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## Abkürzungsverzeichnis

<table>
<thead>
<tr>
<th>Abkürzung</th>
<th>Definition</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ARL (Neufassung)</td>
<td>Richtlinie 2013/33/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Juni 2013 zur Festlegung von Normen für die Aufnahme von Personen, die internationalen Schutz beantragen (Neufassung)</td>
</tr>
<tr>
<td>AT</td>
<td>Österreich</td>
</tr>
<tr>
<td>BE</td>
<td>Belgien</td>
</tr>
<tr>
<td>BG</td>
<td>Bulgarien</td>
</tr>
<tr>
<td>BIA</td>
<td>Bewertung des Kindeswohls (Best interests assessment)</td>
</tr>
<tr>
<td>BIC</td>
<td>Wohl des Kindes (Best interests of the child)</td>
</tr>
<tr>
<td>BID</td>
<td>Ermittlung des Kindeswohls (Best interests determination)</td>
</tr>
<tr>
<td>CH</td>
<td>Schweiz</td>
</tr>
<tr>
<td>CP</td>
<td>Kinderschutz</td>
</tr>
<tr>
<td>CY</td>
<td>Zypern</td>
</tr>
<tr>
<td>DE</td>
<td>Deutschland</td>
</tr>
<tr>
<td>DK</td>
<td>Dänemark</td>
</tr>
<tr>
<td>EASO</td>
<td>Europäisches Unterstützungsbüro für Asylfragen</td>
</tr>
<tr>
<td>EE</td>
<td>Estland</td>
</tr>
<tr>
<td>EL</td>
<td>Griechenland</td>
</tr>
<tr>
<td>ES</td>
<td>Spanien</td>
</tr>
<tr>
<td>EU</td>
<td>Europäische Union</td>
</tr>
<tr>
<td>EU+-Staaten</td>
<td>Mitgliedstaaten der Europäischen Union sowie Island, Liechtenstein, Norwegen und die Schweiz</td>
</tr>
<tr>
<td>FGM/C</td>
<td>Weibliche Genitalverstümmelung/-beschneidung</td>
</tr>
<tr>
<td>FI</td>
<td>Finnland</td>
</tr>
<tr>
<td>FR</td>
<td>Frankreich</td>
</tr>
<tr>
<td>FRA</td>
<td>Agentur der Europäischen Union für Grundrechte</td>
</tr>
<tr>
<td>GEAS</td>
<td>Gemeinsames Europäisches Asylsystem</td>
</tr>
<tr>
<td>HU</td>
<td>Ungarn</td>
</tr>
<tr>
<td>IE</td>
<td>Irland</td>
</tr>
<tr>
<td>IPSN</td>
<td>EASO-Instrument für die Ermittlung von Menschen mit besonderen Bedürfnissen</td>
</tr>
<tr>
<td>IT</td>
<td>Italien</td>
</tr>
<tr>
<td>KRK</td>
<td>UN-Konvention über die Rechte des Kindes (20. November 1989)</td>
</tr>
<tr>
<td>KRK-Ausschuss</td>
<td>UN-Ausschuss für die Rechte des Kindes</td>
</tr>
<tr>
<td>LV</td>
<td>Lettland</td>
</tr>
<tr>
<td>MS</td>
<td>Mitgliedstaaten der Europäischen Union</td>
</tr>
</tbody>
</table>
NL Niederlande
NO Norwegen
PL Polen
RO Rumänien
SE Schweden
SI Slowenien
SK Slowakei
THB Menschenhandel
UNHCR Hoher Flüchtlingskommissar der Vereinten Nationen
Einleitung

Warum wurde dieser Praxisleitfaden entwickelt?

Die Rechtsinstrumente, die das Gemeinsame Europäische Asylsystem (GEAS) bilden, bekräftigen die Verpflichtung für die Mitgliedstaaten der Europäischen Union sowie für CH, Island, Liechtenstein und NO (EU+-Staaten), bei allen Maßnahmen im Zusammenhang mit Kindern das Wohl des Kindes zu bewerten und dem Wohl des Kindes Vorrang einräumen (1). Der Praxisleitfaden zum Wohl des Kindes in Asylverfahren (Praxisleitfaden) wurde entwickelt, um die EU+-Staaten bei der Einhaltung ihrer Verpflichtungen im Zusammenhang mit dem Kindeswohl zu unterstützen.


Inhalt des Praxisleitfadens


---

(1) Es sei darauf hingewiesen, dass im EU-Asylrecht der Begriff „Minderjähriger“ verwendet wird, was dem Begriff „Kind“ entspricht. Beide beziehen sich auf eine Person unter 18 Jahren. Siehe auch Terminologie.


Anwendungsbereich dieses Praxisleitfadens

Der Anwendungsbereich dieses Praxisleitfadens ist darauf beschränkt, wie dem Kindeswohl in Asylverfahren Vorrang eingeräumt werden soll (\(^4\)), und befasst sich nur mit Kindern (mit Familien und ohne Begleitung), die ihren Antrag auf internationalen Schutz gestellt oder ihre diesbezügliche Absicht bekundet haben (\(^5\)). In Situationen, in denen andere Verfahrenswege als die Beantragung des internationalen Schutzes dem Kindeswohl dienen können, sollten die zuständigen Behörden (z. B. ein Gremium aus dem Vormund, den Migrationsbehörden und der Staatsanwaltschaft) gemäß den einzelstaatlichen Rechtsvorschriften und/oder Gepflogenheiten geeignete Lösungen empfehlen. Die Bewertung des Kindeswohls zum Zwecke der Aufnahme (im Sinne der ARL (Neufassung)) oder anderer Verfahrenswege fällt nicht in den Anwendungsbereich dieses Praxisleitfadens.


Entwicklung dieses Praxisleitfadens


Nutzung dieses Leitfadens

Der Praxisleitfaden enthält allgemeine Leitlinien und kann als Referenz oder Inspirationsquelle dienen, um kinderspezifische Standardarbeitsanweisungen zu aktualisieren und/oder zu verbessern, die auf nationaler Ebene entwickelt wurden.

(\(^4\)) Einige Mitgliedstaaten führen die Bewertung des Kindeswohls in der Aufnahmephase getrennt von internationalen Schutzverfahren durch.

(\(^5\)) Das gilt unbeschadet der Regelungen in einigen Mitgliedstaaten, die es Kindern ermöglichen, selbst oder über ihre Eltern oder Vertreter einen Antrag zu stellen (Artikel 7 Absatz 3 VRL (Neufassung)) und umfasst das Stellen, die Registrierung und das förmliche Stellen des Antrags auf internationalen Schutz in Anbetracht ihrer unterschiedlichen Folgen (Artikel 6 der VRL (Neufassung)).


Die im Leitfaden vorgeschlagene Prüfliste für das Kindeswohl wird das laufende Informationserfassungs- und Bewertungsverfahren unterstützen und sichern. Sie wird dem Bewerter eine Überprüfung ermöglichen, ob die einschlägigen Informationen und Garantien unter gebührender Berücksichtigung des Datenschutzes/der Sicherheit bereitgestellt wurden.

Der Praxisleitfaden kann in Verbindung mit den einschlägigen EU-, internationalen und nationalen Rechtsvorschriften verwendet werden, wobei ein auf die Rechte des Kindes gestützter Ansatz zu beachten ist (1). Darüber hinaus wurden verschiedene Strategiepapiere und Leitlinien zum Kindeswohl erarbeitet, die bei der Ausarbeitung des vorliegenden Leitfadens für die Umsetzung dieses Grundsatzes herangezogen wurden. Weitere Unterlagen sind in den Strategiepapieren und Leitlinien (Anhang II) dieses Leitfadens verfügbar.

Verbindungen zwischen diesem Praxisleitfaden und anderen Unterstützungsinstrumenten des EASO


(1) Siehe Strategiepapiere und Leitlinien (Anhang II) und Rechtsrahmen (Anhang III).
Terminologie

Altersbestimmung
Die Altersbestimmung ist ein Verfahren, mit dessen Hilfe Behörden versuchen, das chronologische Alter oder die Altersstufe einer Person zu schätzen, um festzustellen, ob es sich bei der Person um ein Kind oder einen Erwachsenen handelt (\(^\text{(*)}\)).

Bewertung und Ermittlung des Kindeswohls (\(^\text{(*)}\))
Der UN-Ausschuss für die Rechte des Kindes (KRK-Ausschuss) legt die Bewertung des Kindeswohls verbindlich wie folgt aus:

Sie ist eine einzigartige Tätigkeit, die in jedem Einzelfall ausgeübt werden sollte ..., und besteht darin, alle Elemente zu bewerten und abzuwägen, die notwendig sind, um in der spezifischen Situation eine Entscheidung für ein bestimmtes Kind oder eine bestimmte Gruppe von Kindern zu treffen.

... Der Begriff „Ermittlung des Kindeswohls“ beschreibt das formale Verfahren, bei dem strenge Verfahrensgarantien zur Ermittlung des Kindeswohls auf der Grundlage einer Bewertung des Kindeswohls festgelegt werden (\(^\text{11}\)).

Dublin-III-Verordnung und die Verfahrensgarantien der Dublin-Durchführungsverordnung
Verordnung (EU) Nr. 604/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Juni 2013 zur Festlegung der Kriterien und Verfahren zur Bestimmung des Mitgliedstaats, der für die Prüfung eines von einem Drittstaatsangehörigen oder Staatenlosen in einem Mitgliedstaat gestellten Antrags auf internationalen Schutz zuständig ist (Neufassung) (\(^\text{12}\)). Die Dublin-III-Verordnung bezieht sich auf Verfahrensgarantien wie unter anderem die Bestellung eines Vertreters und den Zugang zu allen einschlägigen Dokumenten (\(^\text{13}\)).

Familie
Der Begriff Familie ist breit auszulegen und umfasst die biologischen Eltern, Adoptiv- oder Pflegeeltern, Geschwister oder gegebenenfalls auch die Mitglieder der erweiterten Familie oder der Gemeinschaft (\(^\text{14}\)).

Gespräch(e) über das Kindeswohl
Gespräche über das Kindeswohl bezeichnen Gespräche mit dem Kind, dem Vormund oder jeder anderen Person, die für die Betreuung und den Schutz des Kindes verantwortlich ist. Einige Mitgliedstaaten können mehr als ein spezielles Gespräch mit einem Kind führen. Diese Gespräche werden durchgeführt, um das Wohl des Kindes fortlaufend zu beurteilen. Sie können gesondert geführt werden oder Teil der persönlichen Anhörung oder eines anderen Gesprächs sein (Befragung

\(^\text{(*)}\) EASO, Praxisleitfaden für die Altersbestimmung, 2018; Definition der Altersbestimmung des EMN; weitere Informationen zum Kindeswohl und zur Altersbestimmung siehe auch KRK-Ausschuss, General Comment No. 6 (2005), Treatment of unaccompanied and separated children outside their country of origin, 1. September 2005, CRC/GC/2005/6, Abschnitt V.A, Absatz 31, Buchstabe i.

\(^\text{(\(\text{**}\))}\) Die Ermittlung des Kindeswohls fällt nicht in den Bereich dieses Praxisleitfadens.

\(^\text{(\(\text{***}\))}\) KRK-Ausschuss, General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 1), 29. Mai 2013, CRC/C/GC/14.

\(^\text{(**)}\) Dublin-III-Verordnung.

\(^\text{(*2)}\) Artikel 6 Absatz 2 der Dublin-III-Verordnung.

\(^\text{(*3)}\) KRK-Ausschuss, General Comment No. 6 (2005), Treatment of unaccompanied and separated children outside their country of origin, 1. September 2005, CRC/GC/2005/6, Erwägungsgrund 19 QRL (Neufassung).

Getrennt lebendes Kind

Ein Kind, das von allen „Erwachsenen, die für es verantwortlich sind, getrennt wurde, sei es durch Gesetz oder durch die Praxis des betreffenden Mitgliedstaats“, nicht aber notwendigerweise von anderen Angehörigen. Hierzu können somit auch Kinder zählen, die von anderen erwachsenen Familienmitgliedern oder Angehörigen begleitet werden (15). Dieser Begriff ist kein Bestandteil des geltenden EU-Asylrechts. Im EU-Asylrecht fallen getrennt lebende Kinder unter die Kategorie „unbegleitete Kinder“.

Kind/Minderjähriger


Kinder, die Opfer von Menschenhandel sind (oder Gefahr laufen, Opfer von Menschenhandel zu werden)

Bezieht sich auf Kinder, bei denen es berechtigte Gründe für die Annahme gibt, dass sie möglicherweise Opfer von Menschenhandel geworden sind, selbst wenn die Ausbeutung noch nicht stattgefunden hat (16). Kinder als Opfer oder potenzielle Opfer von Menschenhandel haben Anspruch auf Hilfe und Unterstützung unter Berücksichtigung ihrer besonderen Umstände (17).

Kinder in Risikosituationen

Bezieht sich auf jedes Kind, das möglicherweise einem besonderen Risiko ausgesetzt ist, und zwar unabhängig von der Zusammensetzung/Situation der Familie; das Kind kann unbegleitet, von seinen Eltern getrennt oder begleitet sein. Zu den Risiken, denen das Kind möglicherweise ausgesetzt ist, könnten unter anderem (ohne darauf beschränkt zu sein) physische und psychische Schäden, sexuelle und geschlechtsspezifische Gewalt sowie andere Formen des Missbrauchs oder der Ausbeutung, Zwangs- und Frühverheiratung, Genitalverstümmelung/Beschneidung von Mädchen und Frauen, psychische Probleme, das Risiko von Selbstbeschädigung/Selbstmord usw. zählen.

Zu den Kindern in Risikosituationen gehören auch Kinder, die Opfer von Menschenhandel sind oder dadurch bedroht werden, Überlebende schwerer Formen psychischer, physischer und sexueller und geschlechtsspezifischer Gewalt, einschließlich FGM/C, Zwangs- und Frühverheiratung, körperliche und geistige Schäden und andere Formen des Missbrauchs oder der Ausbeutung, Kinder als


Haushaltsvorstände, staatenlose Kinder, jugendliche Mütter, Kinder, die bewaffneten Gruppen angehört haben, Kinder mit schweren Erkrankungen, Kinder mit psychischen Problemen usw.

**Suche nach Familienangehörigen**

Die Suche nach Familienangehörigen (einschließlich Verwandten oder vormaligen Betreuungspersonen von unbegleiteten Kindern) zu dem Zweck, familiäre Bindungen wiederherzustellen und Familien zusammenzuführen, sofern dies dem Kindeswohl dient (18).

**Unbegleitetes Kind**

Ein Kind, das ohne Begleitung eines für das Kind nach dem nationalen Recht oder den Gepflogenheiten des betreffenden Mitgliedsstaats verantwortlichen Erwachsenen in das Hoheitsgebiet eines Mitgliedsstaats einreist, solange es sich nicht tatsächlich in der Obhut einer solchen Person/eines solchen Erwachsenen befindet; dies schließt Kinder ein, die nach der Einreise in das Hoheitsgebiet eines Mitgliedsstaats dort ohne Begleitung zurückgelassen wurden (19).

**Verfahrensgarantien**

Verfahrensgarantien sind besondere Unterstützungsmaßnahmen, die eingeführt werden, um die für Personen mit besonderen Bedürfnissen erforderlichen Voraussetzungen zu schaffen, damit diese einen wirksamen Zugang zu den Verfahren erhalten und die Elemente vorlegen können, die für die Begründung ihres Antrags auf internationalen Schutz erforderlich sind. Sie versetzen Antragsteller mit besonderen Bedürfnissen in die Lage, im Rahmen der Asylverfahrensrichtlinie (VRL (Neufassung)) ihre Rechte in Anspruch zu nehmen und ihren Verpflichtungen nachzukommen (20).

In der Dublin-III-Verordnung beziehen sich die „Verfahrensgarantien“ auf die Bestimmungen zu den Rechtsmitteln. In der Allgemeinen Bemerkung Nr. 14 des KRK sind sowohl die oben genannten Garantien als auch die Verfahrensgarantien wie das Recht auf Anhörung und das Recht auf Einlegung von Rechtsmitteln aufgeführt.

**Verwandter**

Die volljährige Tante, der volljährige Onkel oder ein Großelternteil des Kindes, unabhängig davon, ob es sich nach nationalem Recht um ein ehelich oder außerehelich geborenes oder adoptiertes Kind handelt (21). Wenn sie von einer zuständigen Behörde förmlich bestellt sind, werden sie in diesem Leitfaden auch als Betreuer bezeichnet (22).

**Vormund/Vertreter (23)**


---


(20) Erwägungsgrund 29 und Artikel 2 Buchstabe d VRL (Neufassung).

(21) Erwägungsgrund 29 und Artikel 2 Buchstabe d VRL (Neufassung).

(22) Erwägungsgrund 29 und Artikel 2 Buchstabe d VRL (Neufassung).

(23) Erwägungsgrund 29 und Artikel 2 Buchstabe d VRL (Neufassung).

(24) Unbeschadet der Mitgliedstaaten, die „Betreuung“ als Aufgabe eines Instituts, eines Unterkunftszentralen oder anderer Akteure außerhalb der Angehörigen verstehen. In einigen Mitgliedstaaten ist ein Betreuer eine Person/Einrichtung, die für die Tagesbetreuung des Kindes zuständig ist, d. h. für Unterkunft, Verpflegung, Begleitung zur Schule usw.

Ein **Vormund** ist eine unabhängige Person, die das Kindeswohl und sein allgemeines Wohlergehen schützt und dazu die beschränkte Rechtsfähigkeit des Kindes ergänzt. Der Vormund fungiert in allen Verfahren in gleicher Weise wie ein Elternteil, das sein Kind vertritt, als gesetzlicher Vertreter des Kindes (24).

Ein **Vertreter** ist „eine Person oder Organisation, die von den zuständigen Behörden zur Unterstützung und Vertretung eines unbegleiteten [Kindes] in [internationalen Schutz-]Verfahren bestellt wurde, um das Kindeswohl zu wahren und für [das Kind], soweit erforderlich, Rechtshandlungen vorzunehmen. ...“ (25).


---


1. Hintergrund und Elemente des Kindeswohls


Die vorrangige Berücksichtigung des Kindeswohls ist ein kontinuierlicher Prozess, der eine Bewertung vor jeder Verwaltungsentscheidung erfordert. Dieser Prozess sollte schon vor dem Asylverfahren begonnen haben und sich auch nach dessen Abschluss fortsetzen.

Während sich das Kind im Asylverfahren befindet, ist die Bewertung des Kindeswohls sowohl eine Verpflichtung der Jugendschutz- und Asylbehörden als auch anderer Akteure.

- Jugendschutzbehörden werden eine Bewertung des Kindeswohls zu unterschiedlichen Zwecken vornehmen (Aufnahme, Bildung, Sorgerecht usw.);
- gleichzeitig sind auch die Asylbehörden verpflichtet, das Kindeswohl in allen Phasen des Asylverfahrens vorrangig zu berücksichtigen.

Diese Bewertungen sollten Hand in Hand gehen, damit alle Bereiche von Synergien profitieren und Überschneidungen vermieden werden.

[Diagramm: Asylverfahren, Aufnahme, Das Wohl des Kindes, Jugendschutz, Familie, Gemeinschaft]

(30) Siehe Strategiepapiere und Leitlinien (Anhang II).
Erkenntnisse der EASO-Bestandsaufnahme zu Asylverfahren für Kinder

Nach den validierten Ergebnissen der Bestandsaufnahme des EASO von 2017 kann die Bewertung des Kindeswohls in verschiedenen Phasen des Asylverfahrens erfolgen, in einigen Fällen bereits vor Beginn des Asylverfahrens (IE und SK (31)), oder in einem bestimmten Abschnitt des Verfahrens, z. B. bei der Asylantragstellung durch das Kind in BG und EL (wenn der Staatsanwalt ordnungsgemäß informiert wird (32)). In PL wird die Bewertung zum Zeitpunkt der Entscheidung im Asylverfahren vorgenommen.

Die meisten Staaten gaben jedoch an, dass in allen Phasen des Asylverfahrens eine Bewertung durchgeführt werden kann. So verhält es sich in 16 EU-Staaten (AT, BE, CH, CY, DE, DK, EE, ES, FI, FR (33), IT, LV, NO, SE, SI und SK). In ES und FI wird die Bewertung auch in Aufnahmeeinrichtungen vorgenommen.

1.1 Kindesrechtsansatz


... fördert die Verwirklichung der Rechte aller Kinder gemäß der KRK, indem die Befähigung der Pflichtenträger ausgebaut wird, ihre Verpflichtungen in Bezug auf die Achtung, den Schutz und die Wahrnehmung von Rechten (Artikel 4) zu erfüllen, und die Befähigung der Rechteinhaber ausgebaut wird, ihre Rechte geltend zu machen, und zwar zu jeder Zeit geleitet durch das Recht auf Nichtdiskriminierung (Artikel 2), die Berücksichtigung des Kindeswohls (Artikel 3 Absatz 1), das Leben, das Überleben und die Entwicklung (Artikel 6) und die Achtung der Ansichten des Kindes (Artikel 12). ... Dieser kinderrechtsbasierte Ansatz ist ganzheitlich und darauf ausgerichtet, die Stärken und Ressourcen des Kindes sowie aller sozialen Systeme, denen das Kind angehört – Familie, Schule, Gemeinschaft, Institutionen, Religionen und kulturelle Systeme – zu fördern (35).

Um in erster Linie dem Wohl des Kindes Rechnung zu tragen, müssen durchgehend ganzheitliche und kinderzentrierte Verfahren zur Anwendung kommen. Dabei sind die individuellen und besonderen Umstände und Bedürfnisse des Kindes in Bezug auf alle kurz-, mittel- oder langfristigen Maßnahmen und Entscheidungen, die das Kind betreffen, zu berücksichtigen.

5. Die vollständige Anwendung des Kindeswohlkonzepts erfordert die Entwicklung eines rechtebasierten Ansatzes, der alle Akteure einbezieht, um die ganzheitliche physische, psychische, moralische und geistige Unversehrtheit des Kindes sicherzustellen und seine Menschenwürde zu fördern (36).

Die vorrangige Berücksichtigung des Kindeswohls sollte Teil eines individuellen Verfahrens sein, das sich an alle Kinder richtet, die ihre Absicht bekundet haben, einen Antrag auf internationalen Schutz zu stellen, und sich auf alle Beschlüsse und Verfahren beziehen, die internationalen Schutz betreffen.

Die Feststellung der besonderen Verfahrensbedürfnisse von Kindern ist ebenso eine Verpflichtung im Rahmen der VRL (Neufassung) wie die Durchführung von Schutzbedürftigkeitsbeurteilungen im Rahmen der ARL (Neufassung) (37). Dies kann dazu führen, dass alle Akteure, wie etwa Akteure des Kinderschutzes oder Dienstleister, einbezogen werden.

(32) Anderenfalls erfolgt die Bewertung während des Gesprächs.
(33) In FR beginnt die Bewertung, sobald ein unbegleitetes Kind erkannt wird, unabhängig vom Vorliegen eines Asylverfahrens bzw. dessen Fortschritt. Die Bewertung erfolgt gleichzeitig mit der Altersbestimmung und später durch die Asylbehörde.
(34) KRK-Ausschuss, General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1), 29. Mai 2013, CRC/C/GC/14, Abschnitt V.
(36) KRK-Ausschuss, General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1), 29. Mai 2013, CRC/C/GC/14, Abschnitt I.A, Absätze 4 und 5.
(37) Siehe auch Artikel 23 Absatz 4 ARL (Neufassung) – Rehabilitation und Unterstützung.
In den laufenden Bewertungen des Kindeswohls sollte der Tatsache Rechnung getragen werden, dass sich die Fähigkeiten (40) oder die besonderen Bedürfnisse des Kindes im Laufe der Zeit entwickeln und die ergriffenen Maßnahmen im Gegensatz zu endgültigen oder unumkehrbaren Entscheidungen revidiert oder entsprechend angepasst werden können.

1.2 Das Konzept der „vorrangigen Berücksichtigung“ und seine Elemente


Das Kindeswohl ist vorrangig zu berücksichtigen, muss aber möglicherweise gegen die Interessen anderer, einschließlich des Staates, abgewogen werden. Das dem Kindeswohl zuzuweisende Gewicht wird Teil der Analyse des Entscheidungsträgers sein. Es hat hohe Priorität und ist nicht nur eine von mehreren Erwägungen (41). Im Vergleich dazu muss das Kindeswohl in anderen Zusammenhängen (außerhalb des Asylverfahrens) oft obersten Gebot sein, d. h., das Kindeswohl muss bei der Entscheidung ausschlaggebend sein.

Beispiele für Entscheidungen, die das Kind in Asylverfahren betreffen, können u. a. folgende sein: die Entscheidung, ein gesondertes persönliches Gespräch mit dem Kind ohne die Eltern zu führen; die Entscheidung darüber, ob eine Anhörung dem Wohl des Kindes dient, und an welchem Ort, wann und wie lange das Gespräch stattfinden soll; die Wahl des für das Kind zuständigen Dolmetschers/Sachbearbeiters; die Entscheidung, das Alter des Kindes zu bestimmen oder nach Familiangehörigen zu suchen; die Entscheidung, den Antrag des Kindes von dem Antrag des Elternteils zu trennen, usw.

Die Gemeinsame Allgemeine Bemerkung des KRK-Ausschusses und des Ausschusses für Wanderarbeitnehmer (CMW) aus dem Jahr 2017 zur Umsetzung der allgemeinen Grundsätze im Zusammenhang mit der internationalen Migration (Stellungnahme Nr. 22 KRK-Ausschuss und Nr. 3 CMW) (43) nennt auch konkrete Situationen, in denen eine förmliche Bewertung/Feststellung erforderlich ist (43).

Dies gilt auch für alle Aspekte der Bewertung des Asylantrags des Kindes und die materiellen schutzbezogenen Aspekte der Kindeswohlbewertung. Beispiele für solche Aspekte sind eine kinderspezifische Verfolgung, die Anwesenheit von Familiangehörigen im Herkunftsland oder in anderen Ländern, der interne Schutz für das Kind (falls überhaupt vorhanden), ein sicherer Drittstaat

(40) KRK-Ausschuss, General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1), 29. Mai 2013, CRC /C/GC/14, Absatz 84.
(41) KRK-Ausschuss, General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1), 29. Mai 2013, CRC /C/GC/14, Abschnitt 1A, Absätze 4 und 5.
(42) KRK-Ausschuss, General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1), 29. Mai 2013, CRC /C/GC/14, Abschnitt V, Absätze 46 und 48-51.
(43) KRK-Ausschuss, General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1), 29. Mai 2013, CRC /C/GC/14, Abschnitt V, Absatz 80; weitere Informationen finden Sie im Bericht über Asylverfahren für Kinder, EASO, 2017.
(44) KRK-Ausschuss, General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1), 29. Mai 2013, CRC /C/GC/14, Abschnitt V.2, Absatz 36-40.
(46) Im Joint General Comment No. 3 of the [CMW] and No. 22 of the [KRK-Ausschuss] heißt es: „Das Wohl des Kindes wird im Einwanderungsrecht, bei der Planung, Durchführung und Bewertung der Migrationspolitik und bei der Beschlussfassung in Einzelfällen einschließlich der Gewährung oder Ablehnung von Anträgen auf Einreise oder Aufenthalt in einem Land, bei Entscheidungen über die Durchsetzung der Migration, bei Beschränkungen des Zugangs zu sozialen Rechten durch Kinder und/oder ihre Eltern oder Erziehungsberechtigten, bei Entscheidungen über die Einheit der Familie und das Sorgerecht für Kinder, bei denen das Wohl des Kindes eine vorrangige Erwägung ist und somit hohe Priorität hat, in vollem Umfang berücksichtigt. Insbesondere sollte das Kindeswohl ausdrücklich durch Einzelverfahren als integraler Bestandteil jeder administrativen oder gerichtlichen Entscheidung gewährleistet werden, die die Einreise, den Aufenthalt oder die Rückführung eines Kindes, die Unterbringung oder Betreuung eines Kindes oder die Haft oder die Ausweisung eines mit seinem eigenen Migrationsstatus verbundenen Elternnteils betrifft.“
(falls überhaupt vorhanden), Garantien und differenzierte rechtliche Schwellenwerte, die für die Situation von Kindern von Belang sind, d. h. die Beweislast, die Entscheidung im Zweifelsfall zugunsten des Kindes usw.

**Erkenntnisse der EASO-Bestandsaufnahme zu Asylverfahren für Kinder**

11 Staaten (BE, BG, CH, CY, DK, EE, ES, FR, LV und SE) verfügen über eine formelle Vorgehensweise für die Bewertung des Kindeswohls im Asylverfahren.

In AT, DE, EL, PL, FI, IT, NO und SK wird das Kindeswohl im Asylverfahren vorrangig berücksichtigt, obwohl in diesen Ländern keine formelle Vorgehensweise für die Bewertung des Kindeswohls besteht.


1.3 Multidisziplinarität und Objektivität

Bei der Bewertung des Kindeswohls muss es sich um ein multidisziplinäres Verfahren (**) handeln, an dem relevante Akteure beteiligt sind, und das von Fachleuten und Sachverständigen durchgeführt wird, die geprüft wurden und eine einschlägige Ausbildung für die Arbeit mit Kindern erhalten haben (**).

Das Kindeswohl ist seiner Art nach objektiv, d. h., es kann sich nicht auf subjektive Einstellungen, Ansichten und Meinungen stützen. Das Urteil eines Erwachsenen über das Kindeswohl darf sich nicht über die Verpflichtung zur Achtung aller Rechte hinwegsetzen, die das Kind nach der KRK besitzt (**). Dies bedeutet, dass das Kindeswohl niemals den Entzug eines Rechtes nach der KRK rechtfertigen darf.

Es gilt als gute Praxis, wenn dafür gesorgt wird, dass jede Empfehlung oder Bewertung in Bezug auf das Kindeswohl unter Anwendung des Vier-Augen-Prinzips, bei dem mindestens zwei Mitarbeiter den Fall prüfen, weiter geprüft und gebilligt wird.

1.4 Das Kindeswohl betreffende Abläufe

Wenn Asylbehörden die Ersten sind, die mit einem bestimmten Kind in Berührung kommen, oder wenn sie für viele verschiedene Verfahrens-/Rechtswege zuständig sind, könnten sie dafür verantwortlich sein, die das Kindeswohl betreffenden Abläufe einzuleiten. In diesen Fällen und insbesondere, wenn sie die dahingehenden Fragen und Verfahrensgarantien in die persönliche Anhörung einbetten, sollten sie alle relevanten Akteure einbeziehen und dem Kind nicht die Möglichkeit vorenthalten, in der Frage seines Wohls gesondert angehört zu werden.

**Beispiele aus der Praxis**

In FI und SE kombinieren die Ermittlungsbehörden Kompetenzen in den Bereichen Asyl, Einwanderung, Menschenhandel und Aufnahme und führen somit die Bewertung und gelegentlich auch die Ermittlung des Kindeswohls außerhalb des Asylverfahrens durch.

\[(**)\] Durch den Vormund gewährleistet.

\[(**)\] Die Verordnungen, mit denen die Anwendung des Kindeswohls sichergestellt werden soll, werden durch die nächste Änderung des ungarischen Asylgesetzes erweitert.

\[(**)\] Empfehlungen für die Nutzung eines multidisziplinären Teams finden sich auch in KRK-Ausschuss, *General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1)*, 29. Mai 2013, CRC /C/GC/14.


\[(**)\] KRK-Ausschuss, *General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1)*, 29. Mai 2013, CRC /C/GC/14.
1.5 Das Kindeswohl und das Recht auf Anhörung (50)


1.6 Ausgleich zwischen den Elementen des Kindeswohls

Bei allen das Kindeswohl betreffenden Verfahren müssen folgende Aspekte gebührend berücksichtigt werden: die familiäre Situation des Kindes; die Lage im Herkunftsland des Kindes; besondere Formen der Schutzbedürftigkeit; die Sicherheit und die Risiken, denen das Kind ausgesetzt ist; die Schutzbedürfnisse; der Grad der Integration im Gastland sowie psychische und physische Gesundheit, Bildung und sozioökonomische Bedingungen. Diese Analyse kann von Sozialarbeitern durchgeführt werden, die von der Asylbehörde beschäftigt oder von anderen Akteuren beschäftigt und der Asylbehörde zur Verfügung gestellt werden. Sie muss folgende Aspekte berücksichtigen: das Geschlecht des Kindes; seine sexuelle Orientierung oder Geschlechtsidentität; seine nationale, ethnische oder soziale Herkunft; seine Religion; seine Behinderung; seinen Migrations- oder Aufenthaltsstatus; seine Staatsangehörigkeit; sein Alter; seinen wirtschaftlichen Status; seine politischen oder sonstigen Anschauungen (51) sowie seinen kulturellen und sprachlichen Hintergrund oder sonstigen Status.

Die Bewertung muss eine Abwägung zwischen den verschiedenen Rechten des Kindes vornehmen und die bestmögliche Verwirklichung aller Kindesrechte anstreben (52). Die Dokumentation des Kindeswohls sollte eine detaillierte Beschreibung der Umstände des Kindes einschließlich aller Garantien und Erkenntnisse sowie eine Analyse enthalten, in der die Ausgewogenheit der Elemente, die für das Kind erwogenen Optionen, die Option, die dem Kindeswohl am besten entspricht, und die Gründe dafür beschrieben werden.

In die folgende Liste wurden die Verweise aus der Allgemeinen Bemerkung Nr. 14 (53) des KRK und aus dem EU-Asylrecht aufgenommen (54):

- Möglichkeiten der Familienzusammenführung (Artikel 10 KRK, Artikel 23 Absatz 2 ARL (Neufassung));
- das Leben, das Überleben und die Entwicklung des Kindes (Artikel 6 KRK);
- die Identität des Kindes (Artikel 8 KRK) und sein Hintergrund;


(52) „Die Konvention enthält keine Rangordnung der Rechte; alle darin gewährten Rechte dienen dem ‘Kindeswohl’.“ KRK-Ausschuss, General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1), 29. Mai 2013, CRC /C/GC/14.

(53) Die wichtigsten Elemente, die bei der Beurteilung des Kindeswohls zu berücksichtigen sind, werden in Abschnitt V der folgenden Veröffentlichung des KRK-Ausschusses aufgeführt, General Comment No 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1), 29. Mai 2013, CRC /C/GC/14, Abschnitt V.A, Absatz 48.

- die Schutzbedürftigkeit; potenzielles Opfer von Menschenhandel (Artikel 32 und 39 KRK, Artikel 23 Absatz 2 ARL (Neufassung), Artikel 6 Absatz 3 Buchstabe c Dublin-III-Verordnung); sonstige besondere Bedürfnisse (Artikel 20 und 22 KRK, Artikel 22 ARL (Neufassung));
- Recht des Kindes auf Bildung (Artikel 28 KRK);
- Recht des Kindes auf Gesundheit (Artikel 24 KRK);
- Einheit der Familie (Artikel 9 KRK, Artikel 8 Absatz 2 Dublin-III-Verordnung und Artikel 25 QRL), Erhaltung des familiären Umfelds und Pflege der Beziehungen;
- Anhörung des Kindes (Artikel 12 KRK);
- Schutz und Sicherheit des Kindes (Artikel 19 KRK);
- Grundsatz der Nichtdiskriminierung (Artikel 2 KRK);
- Pflege und Orientierung im Einklang mit den sich entwickelnden Fähigkeiten des Kindes (Artikel 5 KRK).


(*) Alle rechtlichen Verweise in der nachstehenden Abbildung beziehen sich auf neu gefasste Rechtsakte der EU.
2. Verfahrensgarantien


Die im vorliegenden Leitfaden hervorgehobenen Garantien beziehen sich auf alle Gespräche mit dem Kind und auch auf die persönliche Anhörung im Rahmen des Asylverfahrens.

**Beispiele aus der Praxis**


*In LV* wird das Kindeswohl während des gesamten Asylverfahrens durch Beobachtung und Gespräche mit dem Kind bewertet, die bei verschiedenen Gelegenheiten geführt werden.

*In NO* ist es für die Bewertung des Kindeswohls durch die norwegische Ausländerbehörde erforderlich, dass das Kind die Möglichkeit erhält, seine Meinung zu einschlägigen Angelegenheiten zu äußern.

**Sicherheit**

Während des gesamten Asylverfahrens müssen Kinder vor allen Formen von Gewalt, Missbrauch, Vernachlässigung und Ausbeutung geschützt werden. Um die Sicherheit des Kindes während des gesamten Asylverfahrens zu gewährleisten, müssen die Mitarbeiter mögliche Indikatoren für Schutzbedürftigkeit und Risiken beachten und aufmerksam verfolgen (siehe den Abschnitt „Schutzbedürftigkeits- und Risikoindikatoren für Kinder“).

**Qualifiziertes Personal**

Mitarbeiter, die Fälle von Kindern bearbeiten, sollten qualifiziert, in der Arbeit mit Kindern erfahren und angemessen geschult sein. Entscheidungen über den Asylantrag eines Kindes müssen von einer zuständigen Behörde getroffen werden, die auch in allen Rechtsinstrumenten, die sich auf Rechte des Kindes, Menschenhandel und andere einschlägige Schutzaspekte beziehen, hoch kompetent ist.

Mitarbeiter, die direkten Umgang mit dem Kind haben, sollten in der Anwendung kindgerechter Befragungsmethoden (56) geschult sein. Die EU+ Staaten sollten geschultes und qualifiziertes Fachpersonal für die Bearbeitung von Kinderrechtsfällen ernennen und ihren Mitarbeitern eine kontinuierliche Fortbildung ermöglichen. Auch die Dolmetscher sollten im Dolmetschen für Kinder geschult und geübt sein.

**Antrag auf internationalen Schutz**


Nachdem der Antrag bereits gestellt wurde, kann das Kind/der Vertreter entscheiden, den Antrag zurückzuziehen, wenn es andere rechtliche Möglichkeiten gibt, die dem Wohl des Kindes besser dienen, und wenn der Antrag oder die eventuellen Folgen einer Anerkennung als Flüchtling zu diesem Zeitpunkt möglicherweise nicht dem Wohl des Kindes dienen.

Wenn das Kind versteht, dass seine Ansichten berücksichtigt werden, kann es eher zur Zusammenarbeit bereit sein, was ein weiterer Vorteil für das Verfahren ist.

**Registrierung**


**Festlegung von Prioritäten/Anpassung der Verfahrensdauer**

Asylverfahren für Kinder sollten hohe Priorität erhalten. Anträge von Kindern müssen als solche gekennzeichnet werden, und es sollte sichergestellt sein, dass diejenigen, die schutzrelevant sind, nicht lange warten müssen oder zurückgestellt werden (59). Was für die Bearbeitung des Antrags eines Kindes

---


**Freistellung von Grenzverfahren/beschleunigten Verfahren**

Das Kind sollte von Grenzverfahren und beschleunigten Verfahren freigestellt werden, wenn die von Kindern benötigte angemessene Unterstützung im Rahmen solcher Verfahren nicht gewährleistet werden kann (**) Eine Ruhe- und Erholungszeit sollte gewährt werden, wenn die Bedürfnisse des Kindes dies erfordern. Die EU+-Staaten sollten über Mechanismen für die Reaktion auf Notlagen verfügen, in denen gegebenenfalls die Überführung eines Kindes/von Kindern in ein sichereres Umfeld erforderlich ist.

**Bereitstellung rechtlicher Vertretung**

Benötigt das Kind einen Vormund bzw. einen bestellten Vertreter, so sollte die Stellung des Asylantrags nicht vor der Bestellung eines Vormunds/Vertreters erfolgen, der auch bei der Antragsstellung helfen sollte.


Es ist wichtig, die Kontinuität der Benennung von Vormündern/Vertretern sicherzustellen und eine Höchstzahl von Kindern festzulegen, die sie jeweils vertreten können.

**Beispiel aus der Praxis**

In **BE** entscheidet das Gericht, ob ein begleitender Erwachsener zum zivilen Vormund des Kindes ernannt werden kann, sobald die Verfahren zur Erlangung einer Aufenthaltserslaubnis in Belgien abgeschlossen sind. Während des Asylverfahrens kann ein begleitender Erwachsener nicht zum Vormund des Kindes ernannt werden.

In **IE** wird davon ausgegangen, dass es dem Wohl eines unbegleiteten Kindes im Lande dient, wenn es unverzüglich einem Sozialarbeiter zugeordnet wird (der an Eltern statt als Vormund des Kindes handelt).


---

(**) Siehe Artikel 24 Absatz 3 VRL (Neufassung).

(***) In einigen Mitgliedstaaten könnte sich dies auf rechtliche und mentale/moralische Unterstützung beschränken. Je nach Mitgliedstaat besteht die Aufgabe des Vertreters (im Unterschied zur Betreuerfunktion) nicht darin, soziale Unterstützung zu leisten; vielmehr soll er als gesetzlicher Vertreter fungieren.
**Bereitstellung von Rechtsberatung**

Die VRL (Neufassung) schreibt vor, dass die Mitgliedstaaten so bald wie möglich einen Vertreter benennen müssen (**62**). Die VRL (Neufassung) sieht außerdem vor, dass der Antragsteller im Asylverfahren auf Antrag auch unentgeltliche rechtliche und verfahrenstechnische Beratung erhält. Das Kind sollte Zugang zu einem **Rechtsbeistand und zu Beratung** erhalten. Die Gewährleistung, dass das Kind in allen Phasen des Asylverfahrens kostenlos Zugang zu Rechtshilfediensten erhält, ist gute Praxis.


**Bereitstellung von Informationen und Dolmetschern**

Durch Schutzvorkehrungen sollte gewährleistet werden, dass das Kind am Asylverfahren teilnehmen kann, dieses umfassend verstehen und über das Asylverfahren und seine Folgen in einer **kindgerechten, geschlechtsbewussten und altersgerechten Art und Weise** informiert wurde, und zwar in einer **Sprache, die das Kind verstehen kann**, um es dem Kind zu ermöglichen, Ansichten, Wünsche und Meinungen zum Ausdruck zu bringen, Fragen zu stellen und eine fundierte Entscheidung über die Teilnahme am Verfahren zu treffen.

Dem Kind sollten rechtzeitig Informationen, **Dolmetscher** und Materialien zur Verfügung gestellt werden, die die Asylverfahren erläutern, und es sollte in der Lage sein, die Informationen während des gesamten Verfahrens zu überprüfen. Der Dolmetscher sollte, soweit möglich, mit dem Dolmetschen für Kinder vertraut sein. Das Kind sollte in allen Phasen eventueller Schutzbedürftigkeitsbeurteilungen im Einklang mit seinem Alter und seiner Reife geeignet beraten werden. Das Kind sollte nicht ohne **angemessene Beratung** zurückgelassen werden, die vom Vormund/Vertreter und anderen relevanten Akteuren, d. h. von den für die Tagesbetreuung zuständigen Mitarbeitern, bereitgestellt werden muss.

**Anhörung der Ansichten des Kindes und Beteiligung des Kindes**

Das Kind hat das Recht, persönlich oder über einen Vormund/Vertreter seine Ansichten und Meinungen zu äußern. Das Kind muss im Rahmen der Bewertung des Kindeswohls befragt/angehört werden, wenn dies unter seinen persönlichen Umständen (d. h. bei behinderten oder kommunikationsunfähigen Kindern) möglich und empfehlenswert ist. Bei der Entscheidung, ob und wie das Kind während des Asylverfahrens befragt wird, sollte dem Kindeswohl Rechnung getragen werden. Die im vorliegenden Leitfaden hervorgehobenen Schutzvorkehrungen beziehen sich auf alle Gespräche mit dem Kind und auch auf die persönliche Anhörung im Rahmen des internationalen Schutzes.

**Anhörung und Berücksichtigung der Ansichten des Kindes**

a) Gespräche sollten stets in einem sicheren, vertraulichen, komfortablen und kindgerechten Umfeld an geeigneten Orten geführt werden, die dem Kind helfen, Vertrauen aufzubauen.

b) Bedacht werden sollten die Dauer eines Gesprächs, die Vermeidung wiederholter Befragungen und die Möglichkeit, Gespräche zu unterlassen, wenn dies im Einklang mit dem Kindeswohl und den Umständen des jeweiligen Kindes steht.

c) Das Kind soll sich wohlfühlen. Der zuständige Mitarbeiter und der Dolmetscher sollten sich so informell wie möglich verhalten.

d) Informationen sollten direkt und klar übermittelt werden. Das Verständnis muss überprüft werden.


**Anmerkung:** Artikel 25 Absatz 1 Buchstabe a VRL (Neufassung).
Bei Bedarf, etwa bei einem Trauma oder einer posttraumatischen Belastungsstörung, sollte die Befragung durch Sachverständige erfolgen, die alternative Befragungsmethoden verwenden und Beratung anbieten.

Die Mitarbeiter und Dolmetscher sind zur Vertraulichkeit verpflichtet; was darunter zu verstehen ist und welche Regeln dafür gelten, sollte dem Kind ebenfalls erklärt werden.

Das Kind und der Vormund sollten über den Zweck eines Gesprächs und darüber informiert werden, wer Zugang zur Niederschrift des Gesprächs erhält.

Gespräche mit dem Kind sollten stets in einem sicheren, vertraulichen, komfortablen und kindgerechten Umfeld an geeigneten Orten geführt werden, die dem Kind helfen, Vertrauen aufzubauen.

Bedacht werden sollten die Dauer eines Gesprächs, die Vermeidung wiederholter Befragungen und die Möglichkeit, Gespräche zu unterlassen, wenn dies im Einklang mit dem Kindeswohl und den Umständen des jeweiligen Kindes steht (d. h., wenn es aufgrund der Art der Behinderung usw. nicht möglich ist).


Das Kind soll sich wohlfühlen. Es ist gute Praxis, vorbereitende Besuche an dem Ort durchzuführen, an dem die Befragung zum internationalen Schutz stattfindet, dem Kind das Verfahren zu erläutern oder ein Video des Gesprächsraums zu zeigen, da dies dazu beitragen kann, dem Kind die Befangenheit zu nehmen und eine wirksame Beteiligung zu gewährleisten. Der zuständige Mitarbeiter und der Dolmetscher sollten sich so informell wie möglich verhalten. Die Informationen sollten direkt und klar übermittelt werden. Das Verständnis muss überprüft werden, da einige Kinder sich aufgrund des Alters, des kulturellen Hintergrunds oder des psychologischen Zustands möglicherweise nicht trauen, Fragen zu stellen.

Wenn möglich, sollte das Kind gefragt werden, ob der Mitarbeiter und der Dolmetscher männlich oder weiblich sein sollen. Je nach Hintergrund des Kindes kann es möglicherweise Personen des anderen Geschlechts wählen, z. B. kann ein Junge, der den sexuellen Missbrauch durch einen Mann überlebt hat, die Anwesenheit einer Mitarbeiterin und Dolmetscherin vorziehen. Sollte das Kind traumatisiert worden sein oder werden, ist es vielleicht nicht gewillt, Gefühle oder Meinungen zu äußern. Es sollte dann nach besonders sachkundigen Befragern gesucht werden, die alternative Befragungstechniken anwenden und Rat erteilen können.

Der Befrager sollte das Gespräch in vollem Umfang aufzeichnen, weil sich insbesondere die Bedürfnisse des Kindes weiterentwickeln können; es muss deutlich zu erkennen sein, warum es zu bestimmten Entscheidungen/Empfehlungen kam. Das Kindeswohl sollte bei allen Befragungen, Erkenntnissen und Empfehlungen vorrangig berücksichtigt werden, wann immer eine Entscheidung das Kind betrifft. Mitarbeiter und Dolmetscher sind zur Vertraulichkeit verpflichtet; was darunter zu verstehen ist und welche Regeln dafür gelten, sollte dem Kind ebenfalls erklärt werden. Das Kind und der Vormund/Vertreter sollten über den Zweck eines Gesprächs und darüber informiert werden, wer Zugang zur Niederschrift des Gesprächs erhält.

Die Ansichten und Wünsche des Kindes sollten gehört und je nach Alter und Reife berücksichtigt werden (63).

(63) Lehren aus den Erfahrungen im Justizsektor finden Sie im Bericht der FRA über eine kinderfreundliche Justiz.
Beispiel aus der Praxis

In NO können Gespräche mit Kindern ab dem Alter von sieben Jahren oder jünger stattfinden, wenn sie sich eine eigene Meinung bilden können und von ihren Eltern begleitet werden.

In DK ist das Kindeswohl normalerweise integraler Bestandteil des persönlichen Gesprächs (zum internationalen Schutz). Für die Zwecke der Dublin-III-Verordnung und für Entscheidungen darüber, ob ein Kind als begleitet zu betrachten ist, sollte ein gesondertes Gespräch über das Kindeswohl geführt werden.

In SE liegt das Hauptgewicht auf dem Umstand, dass ein junges begleitetes Kind, wenn es seine Ansichten und eigenen Meinungen zum Ausdruck bringen möchte, die gleichen Rechte hat wie ein unbegleitetes oder älteres Kind.


Feststellung des Sachverhalts


Wenn Akteure, die Kenntnisse über die Situation des Kindes haben, ersucht werden, Informationen mit den Asylbehörden auszutauschen, um über den Asylantrag zu entscheiden, müssen sie sich vom Kindeswohl leiten lassen, da es sich dabei um unterschiedliche Abläufe mit unterschiedlichen Zielen handelt.


Dokumentation des Kindeswohls

Beginnt ein Mitarbeiter mit der Arbeit am Fall eines Kindes, sind verschiedene Aspekte zu dokumentieren, die während des gesamten Asylverfahrens und darüber hinaus relevant sind. Alle Elemente des Kindeswohl-Prozesses sollten analysiert und für eine einheitliche kontinuierliche Bewertung belegt werden. Alle relevanten Fragen sollten dokumentiert werden, z. B. im allgemeinen Fallbearbeitungs- system, in einschlägigen Datenbanken, in der Akte in Papierform oder mittels elektronischer Vorlagen und Prüflisten.

Dazu sollten auch Informationen über die familiäre Situation des Kindes zählen wie die Beziehung zum derzeitigen Betreuer, Vormund/Vertreter oder zur Pflegefamilie. Für unbegleitete und von ihren Eltern getrennte Kinder sollten die Gründe für die Trennung von der Familie sowie der Aufenthaltsort der Familienangehörigen, Geschwister oder Verwandten angegeben werden; Überlegungen, wie mit der Familie in Kontakt zu treten ist; und gegebenenfalls Informationen zu Dublin, wenn diese relevant sind.
Es sollte klar angegeben werden, worauf die Empfehlung beruht, und wo die Aufnahme von Kontakten mit der Familie als sicher für das Kind und die Familie und dem Kindeswohl dienlich angesehen wird.

Die verwendeten Informationen sowie die Ergebnisse und Empfehlungen sollten im Einklang mit den Datenschutzvorschriften dokumentiert und gemeldet werden (**64**), damit auf die Empfehlungen Bezug genommen werden kann und sie umgesetzt werden können. Es sei darauf hingewiesen, dass der zuständige Mitarbeiter beurteilen sollte, ob es Ausnahmen vom Recht der Eltern geben sollte, Dokumente einzusehen oder bestimmte Informationen über ihr Kind zu erhalten; dies hängt vom Alter des Kindes und der Sachlage ab, d. h. Gewalt, Missbrauch und andere Probleme. In Bezug auf die geltenden Schutzmaßnahmen und Garantien ist es wichtig, die Verbindungen zwischen der VRL (Neufassung) und der ARL (Neufassung) hervorzuheben. Ein Aspekt der ganzheitlichen Bewertung des Kindeswohls ist, dass bei deren Durchführung in einer frühen Phase Informationen und Nachweise zu möglichen Aspekten der Verfahrens- und Aufnahmebedürfnisse gesammelt und dokumentiert werden.

**Achtung des Familienverbands**

Während der Asylverfahren sollte sichergestellt werden, dass der Gedanke des Familienverbands respektiert wird, sofern nicht Bedenken bezüglich des Wohls oder der Sicherheit des Kindes entgegenstehen. Dem Kind sollte die Möglichkeit eingeräumt werden, zusätzliche Informationen zu seinem Fall zu liefern, z. B. neue Kontakte mit Familienangehörigen oder Verwandten oder die bevorstehende Ankunft von Familienangehörigen oder Verwandten in einem anderen EU+Staat (**65**). Diese Informationen sollten angemessen bewertet werden. In Fällen von getrennten Kindern müssen (familiäre) Bindungen überprüft und bewertet werden, um potenzielle Risiken zu ermitteln.

Geschwister sollen möglichst zusammenbleiben, wobei das Wohl des betreffenden Kindes sowie insbesondere sein Alter und sein Reifegrad zu berücksichtigen sind. Wechsel des Aufenthaltsorts sind bei unbegleiteten Minderjährigen auf ein Mindestmaß zu beschränken.

**Bewertung des Antrags des Kindes**

Bei der inhaltlichen Bewertung des Antrags auf internationalen Schutz sind die erhöhten Risikofaktoren, denen Kinder ausgesetzt sind, sowie kinderspezifische Formen der Verfolgung oder eines ernsthaften Schadens zu beachten (**66**) (z. B. Rekrutierung als Kindersoldat, Kinderhandel, Kinderprostitution und/ oder Verletzung bestimmter Rechte des Kindes oder schädliche traditionelle Praktiken).

Wenn die Möglichkeit des internen Schutzes (QRL (Neufassung), Erwägungsgrund 25 und 27, Artikel 8) in Betracht gezogen wird, sollte das Kindeswohl direkt Teil der Untersuchung sein.


Werden die Schutzbedürfnisse eines unbegleiteten oder getrennten Kindes untersucht, kann es erforderlich sein, bei der Prüfung der begründeten Furcht vor Verfolgung und/oder des tatsächlichen Risikos eines ernsthaften Schadens bestimmte objektive Faktoren stärker zu gewichten. Im Zweifelsfall sollte bei der Prüfung der internationalen Schutzbedürfnisse unbegleiteter und von ihren Eltern getrennter Kinder zu ihren Gunsten entschieden werden (**67**).

---

(**64**) In vollem Einklang mit den Persönlichkeitsrechten und den Datenschutznormen und unter strenger Durchsetzung angemessener Vorschriften über die Erhebung, Verwendung und Speicherung von Daten sowie den Zugang zu diesen Daten.

(**65**) Siehe die Bestimmungen des Artikels 24 Absatz 3 ARL (Neufassung) über die Suche nach Familienangehörigen.

(**66**) UNHCR, Guidelines on International Protection No. 8: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the 1951 Convention and/or 1967 Protocol relating to the Status of Refugees, 22. Dezember 2009, HCR/GIP/09/08.

Empfehlungen zum Kindeswohl

Die zuständigen Behörden müssen die Informationen berücksichtigen, die in Gesprächen gesammelt wurden, die mit dem Kind und den erwachsenen Begleitpersonen und/oder Familienangehörigen geführt wurden, sowie alle einschlägigen Informationen in der Akte des Kindes.


Das Kind sollte von der Kinderschutzbehörde über die Empfehlung zum Kindeswohl getrennt von der Entscheidung über den Asylantrag informiert werden. Dem Kind sollte außerdem erläutert werden, was diese Empfehlung in der Praxis bedeutet. Es sollte möglich sein, Kinder betreffende Empfehlungen zu überprüfen oder zu korrigieren.

Rechtsbehelf

Das Kind und der Vormund/Vertreter sollten angemessene Erläuterungen zu Entscheidungen, die das Kind betreffen, einschließlich der Ergebnisse und einer Erklärung der zugrundeliegenden Gründe erhalten.

Auf diese Weise kann das Recht des Kindes auf einen Rechtsbehelf sinnvoll ausgeübt werden. Dieses Recht sollte gegenüber dieser klaren rechtlichen Begründung ausgeübt werden.

Der gleichberechtigte Zugang zur Justiz sollte darüber hinaus noch dadurch sichergestellt werden, dass dem Kind und/oder dem Vertreter Zugang zu kindgerechten Rechtsbehelfsverfahren ermöglicht wird.

(*) Weitere Informationen zu kindgerechten Justizverfahren siehe FRA, Child-friendly justice – Perspectives and experiences of children involved in judicial proceedings as victims, witnesses or parties in nine EU Member States, 2017.

Nicht verfügbare Schutzmaßnahmen

Wenn einige der genannten Schutzmaßnahmen nicht verfügbar sind, muss die Prüfung des Asylantrags möglicherweise ausgesetzt werden. Dies sollte je nach Art des fehlenden Schutzes erwogen werden, aber nicht dazu führen, dass die Bearbeitung absichtlich und unnötig verzögert wird. Wenn die Schutzmaßnahme in die Zuständigkeit der Asylbehörde fällt, sollte der zuständige Mitarbeiter den Fall intern verweisen. Ist eine andere Behörde oder dazu bestimmte Stelle für die Gewährleistung der Schutzmaßnahme verantwortlich, so stimmt sich die Asylbehörde mit dieser Behörde ab, um die fehlende Schutzmaßnahme bereitzustellen. Diese Verweisung sollte entsprechend dokumentiert werden. Die Aufgaben/Zuständigkeiten sollte eindeutig zugewiesen sein.
3. Durchsetzung des Kindeswohls in der Praxis

3.1 Zusammenarbeit mit Kinderschutzdiensten


Um die Umsetzung der in Abschnitt 3 genannten Garantien zu gewährleisten, wird empfohlen, dass die Asylbehörde die Kinderschutzbehörden/Vormünder/anderen zuständigen Einrichtungen koordiniert und mit ihnen zusammenarbeitet, um zu gewährleisten, dass die erforderlichen Informationen ausgetauscht werden, verfügbar sind und jedem einzelnen Kind zugutekommen. Dies sollte unter gebührender Wahrung des Datenschutzes und der Vertraulichkeit erfolgen. Das Kind sollte der Weitergabe der Informationen zustimmen.

3.2 Einführung von Verfahrensgarantien

Zu beachten ist, dass sich die Reihenfolge der Schritte in den EU-Staaten unterscheidet. Mit der nachstehenden Tabelle wird keine Reihenfolge, sondern eine Methode vorgeschlagen. Beschrieben wird, wie zu prüfen ist, ob die für das Kindeswohl geltenden Garantien und Schutzmaßnahmen umgesetzt wurden und welche Maßnahmen die zuständigen Mitarbeiter ergreifen sollten, um die Garantien einzuführen. Die Verwendung der Prüfliste sollte bereits in einem frühen Stadium des Asylverfahrens beginnen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verfahrensgarantien und Schutzmaßnahmen</th>
<th>Einschlägige Maßnahmen der Asylbehörde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Kind hat Zugang zu kindgerechten Verfahren, die von qualifiziertem und ausgebildetem Personal durchgeführt werden.</td>
<td>Prüfen und bestätigen, dass nur qualifizierte und entsprechend ausgebildete Mitarbeiter an den Befragungen des Kindes und an der Bearbeitung seines Falls beteiligt sind.</td>
</tr>
<tr>
<td>Prüfung wurde vorrangig durchgeführt.</td>
<td>Kontrollieren Sie den Zeitplan für den Fall des Kindes und die Akte; stellen Sie sicher, dass der Fall ordnungsgemäß Vorrang erhalten hat, das Kind von Grenz- und beschleunigten Verfahren ausgenommen wurde, sofern dies wichtig war, und dass angemessene Ruhe- und Erholungszeiten eingeräumt wurden.</td>
</tr>
<tr>
<td>Das Kind versteht und ist in angemessener Weise rechtzeitig über den Ablauf des Asylverfahrens unterrichtet worden, und zwar in altersgerechter Weise und in einer Sprache, die das Kind verstehen kann.</td>
<td>Prüfen und bestätigen, dass das Kind kindgerechte Informationen über die Asylverfahren erhalten hat und dass die Informationen in einer Weise dargestellt wurden, die seinem Geschlecht und kulturellen Hintergrund angemessen ist. Das Verständnis des Kindes wurde überprüft. Es wurde geprüft, ob die Art der Erläuterung geeignet und kinderfreundlich ist. Das Kind erhält Gelegenheit, Fragen zu stellen. Das Kind wurde um Erklärung gebeten, was es verstanden hat, um die Informationen je nach Bedarf zu bestätigen, zu berichten oder zu ergänzen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Die Ansichten des Kindes wurden gehört und nach Alter und Reife gewichtet.</td>
<td>Prüfen und bestätigen, dass jedes Gespräch mit dem Kind Fragen darüber enthält, wie sich das Kind fühlt und was das Kind von seiner Situation und den in der Befragung erörterten Themen denkt. Die Reife des Kindes und die Unterstützung, über die das Kind gegebenenfalls verfügt oder die es benötigt, um seine Ansichten zu äußern, sollten untersucht und dokumentiert werden. Die Ansichten/Wünsche des Kindes, im Land zu bleiben, sich in ein anderes Land zu begeben usw., sowie die Gründe für diese Ansichten/Wünsche sollten gehört werden.</td>
</tr>
<tr>
<td>Verfahrensgarantien und Schutzmaßnahmen</td>
<td>Einschlägige Maßnahmen der Asylbehörde</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Der Antrag auf internationalen Schutz wird im Einklang mit dem Kindeswohl geprüft.</td>
<td>Es sind Auswirkungen zu berücksichtigen, die das Alter und eventuelle Traumata und/oder psychische Bedingungen auf das Gedächtnis und die Fähigkeit haben, vollständige und kohärente Informationen zu liefern, und somit auf die Beurteilung der Glaubwürdigkeit während der Untersuchung.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zu erhebende und zu dokumentierende Informationen (**)**

| Die Suche nach Familienangehörigen wurde so bald wie möglich eingeleitet, wenn dies angemessen war. | Prüfen und bestätigen, dass bewertet wurde, ob die Suche nach Familienangehörigen dem Kindeswohl dient und sicher für das Kind und die betroffenen Familienangehörigen ist, und wenn ja, prüfen und bestätigen, dass die Suche nach Familienangehörigen von der dafür zuständigen Behörde eingeleitet wurde. |

**)** Festlegen, welche Daten vor der persönlichen Anhörung in Papierform oder in elektronischer Form verfügbar sein müssen. 

(**) Dem Betreuer/Vormund/Vertreter für die Behandlung oder Schulzwecke mitzuteilen.
### Verfahrensgarantien und Schutzmaßnahmen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Verfahrensgarantien und Schutzmaßnahmen</th>
<th>Einschlägige Maßnahmen der Asylbehörde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wenn die Altersbestimmung bereits durchgeführt wurde/wurde, prüfen und bestätigen, dass die Bewertung multizispiell und so unaufdringlich wie möglich unter durchgehender Berücksichtigung des Kindeswohls erfolgt (ist). Im Rahmen einer Altersbestimmung erhobene Daten sollten in die Akte aufgenommen und entsprechend berücksichtigt werden.</td>
<td>Wenn die Altersbestimmung bereits durchgeführt wurde/wurde, prüfen und bestätigen, dass die Bewertung multizispiell und so unaufdringlich wie möglich unter durchgehender Berücksichtigung des Kindeswohls erfolgt (ist). Im Rahmen einer Altersbestimmung erhobene Daten sollten in die Akte aufgenommen und entsprechend berücksichtigt werden.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Informationen über das soziale Netzwerk des Kindes wurden erhoben. | Um die Sicherheit des Kindes zu gewährleisten, ist zu prüfen, ob Daten über die Verbindungen des Kindes, einschließlich sozialer Netzwerke und Verbindungen zur Gesellschaft im Asylland, erhoben wurden. |
| Beiträge von Fachleuten (Berichte usw.) wurden erfasst. | Es ist sicherzustellen, dass die Berichte von Fachleuten wie vorgeschrieben erfasst wurden (ärztliche Gutachten, Berichte über die Schutzbedürftigkeit, Polizeiberichte usw.). Prüfen und bestätigen, dass Hinweise auf eventuelle Traumata und/oder psychologische Beschwerden (d. h. posttraumatische Belastungsstörungen) gebührend berücksichtigt wurden/werden. |

### 3.3 Die persönlichen Umstände des Kindes


---

\(^{(\text{**})}\) Weitere Einzelheiten siehe EASO, Praxisleitfaden für die Altersbestimmung, 2018.

\(^{(\text{**})}\) Siehe dazu die zu berücksichtigenden Elemente des Kindeswohls, die in folgendem Dokument des KRK-Ausschusses beschrieben werden: General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (Artikel 3 Absatz 1), 29. Mai 2013, CRC/C/GC/14, S. 13ff.
3.4 Potenziell erhöhte Risiken und Schutzbedürftigkeit

Es ist wichtig, potenzielle Risiken zu untersuchen und zu bewerten; hierzu zählen auch verborgene Risiken, denen das Kind möglicherweise ausgesetzt ist. Diese Risiken sind unter Angabe der ermittelten spezifischen Bedenken zu erfassen. Zu den Beispielen zählen Fälle, in denen das Kind

- Opfer von Missbrauch oder Gewalt geworden ist oder zu werden droht;
- Opfer von Menschenhandel ist;
- besondere Bedürfnisse – medizinisch oder psychologisch – aufweist oder anderweitig schutzbedürftig ist;
- nicht transportfähig ist;
- unterzutauchen plant oder ein Fluchtrisiko darstellt;
- sonstige Bedenken äußert oder wenn solche Bedenken von einer anderen Person geäußert bzw. während der Befragungen oder in Berichten von Sachverständigen zur Kenntnis genommen/dokumentiert wurden.


In Bezug auf besondere Bedürfnisse sollte eine Verweisung zur Unterstützung nach Bedarf erfolgen, beispielsweise für die medizinische oder psychologische Pflege und Unterstützung oder zur materiellen Unterstützung, d. h. für Kinder mit Behinderungen. Es sollten keine Schlussfolgerungen zur gesundheitlichen Diagnose des Kindes oder begleitender Antragsteller aufgenommen werden, es sei denn, ein ärztes und/oder das Wohlergehen des Kindes ist beigefügt.

Um die Anwendung besonderer Verfahrensgarantien während des gesamten Asylverfahrens zu gewährleisten, kann eine weitere (medizinische oder rechtliche) Bewertung durch Experten erforderlich sein. So könnte beispielsweise ein Expertengutachten über Gewalt/Missbrauch die Bereitstellung besonderer Hilfe für die Bewältigung von Traumata unterstützen. Hierfür könnte beispielsweise die Unterstützung medizinischer oder sonstiger Sachverständiger angefordert werden. Dafür ist gegebenenfalls auch die Zustimmung des Kindes und/oder des Vormunds/Vertreters erforderlich. Bei jeder Maßnahme sollte sichergestellt sein, dass sie im Interesse des Kindeswohls eingeleitet wird und dass sie das Asylverfahren nicht unnötig verlängert.

3.5 Verschiedene Verfahrenswege

Das Kindeswohl sollte bewertet werden, wenn im Fall des Kindes unterschiedliche Verfahren anzuwenden sind. Bei Bedarf sollten die Koordinierung mit anderen zuständigen Behörden erfolgen.

**Dublin-Verordnung**

Die Dublin-III-Verordnung sieht Garantien für unbegleitete Kinder vor, wenn geprüft wird, ob eine Überstellung in einen anderen Mitgliedstaat im Dienste des Kindeswohls liegt. Bei der Bewertung des Kindeswohls für die Dublin-III-Verordnung sollten alle seine relevanten Elemente berücksichtigt

Das Kindeswohl ist eine vorrangige Erwägung für alle Maßnahmen im Rahmen der Dublin-III-Verordnung.

**Beschleunigte Verfahren und Grenzverfahren**

Darüber hinaus sollte bei Entscheidungen gemäß Artikel 24 Absatz 3 Unterabsatz 2 VRL (Neufassung) vorrangig das Kindeswohl berücksichtigt werden. Die Asylbehörden sollen beschleunigte Verfahren oder Grenzverfahren nicht oder nicht mehr anwenden, wenn Antragstellern, die besondere Verfahrensgarantien benötigen (wie unbegleitete oder von ihren Eltern getrennte Kinder), im Rahmen solcher Verfahren keine angemessene Unterstützung gewährt werden kann.

Darüber hinaus dürfen gemäß Artikel 25 Absatz 6 Buchstabe b VRL (Neufassung) beschleunigte Verfahren oder Verfahren an der Grenze für unbegleitete Kinder **nur angewendet werden**, wenn:

- der Antragsteller aus einem sicheren Herkunftsstaat kommt;
- der Antragsteller einen Folgeantrag gestellt hat (welcher nicht unzulässig ist);
- der Antragsteller als eine Gefahr für die nationale Sicherheit oder die öffentliche Ordnung angesehen werden kann;
- das Konzept des „sicheren Drittstaats“ gilt (nur Verfahren an der Grenze);
- der Antragsteller gefälschte Dokumente vorgelegt hat (nur Verfahren an der Grenze);
- der Antragsteller ein Identitäts- oder Reisedokument mutwillig vernichtet oder beseitigt hat (nur Verfahren an der Grenze).

Die beiden letztgenannten Gründe gelten nur in Einzelfällen, in denen es ernsthafte Gründe für die Annahme gibt, dass der Antragsteller bestrebt ist, relevante Elemente zu verbergen, die wahrscheinlich zu einer negativen Entscheidung führen würden, sofern ihm in vollem Umfang Gelegenheit gegeben wurde, gute Gründe für ein Tätigwerden aufzuzeigen.


Viele Kinder müssen falsche Dokumente vorlegen oder ihre Dokumente vernichten, weil sie negative Folgen befürchten oder weil Schleuser oder andere Erwachsene sie dazu gezwungen haben. Wenn diese früheren Kriterien nicht im Einklang mit dem Kindeswohl ausgelegt werden, könnten sie dazu führen, dass schutzbedürftige, unbegleitete oder von ihren Eltern getrennte Kinder in Verfahren gelenkt werden, bei denen ihr Recht auf Information, Beratung und Zeit für die Vorbereitung ihres Falls eingeschränkt ist, was möglicherweise zu Schutzrisiken führt.
Andere Verfahrenswege


3.6 Bestellung von Verwandten/Begleitpersonen zum Betreuer/Vormund

Der Betreuer/Vormund (72) eines getrennten Kindes spielt eine wichtige Rolle bei der Unterstützung des Verfahrens für das Kindeswohl. Bei der Anhörung der Ansichten des Kindes zu einem bestimmten Thema wird empfohlen, auch die Ansichten der erwachsenen Begleitpersonen anzuhören, vor allem dann, wenn sie zum Betreuer/Vormund bestellt wurden.

Auch sollte ein von der zuständigen nationalen Behörde oder einem zuständigen Gericht bestellter unabhängiger Vormund eines unbegleiteten Kindes andere Möglichkeiten erhalten, seine Meinung zum Kindeswohl einzubringen.


(72) Eine natürliche Person aus der Nähe des Kindes/der Verwandtschaft.
4. Schutzzbedürftigkeits- und Risikoindikatoren für Kinder

Kinder, die internationalen Schutz beantragen, befinden sich in einer besonders schutzbedürftigen Situation. Es ist sehr wichtig, dass die zuständigen Mitarbeiter alle Indikatoren für zusätzliche Schutzzbedürftigkeit und besondere Bedürfnisse ermitteln können und bereit sind, darauf zu reagieren. Diese können u. a. dadurch entstehen, dass das Kind Opfer von Menschenhandel ist oder schwere Formen psychischer, physischer oder sexueller und geschlechtsspezifischer Gewalt einschließlich FGM/C erlitten hat sowie Zwangs- und Frühverheiratung, körperliche und geistige Schädigung oder andere Formen des Missbrauchs oder der Ausbeutung; betroffen sind auch Kinder als Haushaltsvorstände, staatenlose Kinder, jugendliche Eltern, Kinder, die bewaffneten Gruppen angehört haben, Kinder mit schweren Erkrankungen, Kinder mit psychiatrischen Problemen usw.

Zu den Faktoren, die Kinder in eine erhöhte Gefahr bringen, können sowohl Risiken im weiteren Umfeld des Schutzes zählen als auch Risiken, die sich aus individuellen Umständen ergeben, wobei die kumulativen Auswirkungen der Exposition gegenüber mehreren Risikofaktoren zu berücksichtigen sind ... (73).

Wenn ein solches Risiko festgestellt wird, übernimmt die Behörde, die den Antrag auf internationalen Schutz bearbeitet, bei der Verweisung des Kindes an auf einschlägige Interventionen und Unterstützung spezialisierte Einrichtungen/Organisationen eine sehr wichtige Rolle; dies insbesondere in Fällen, in denen dies nicht durch den Vertreter/Vormund erfolgt ist. Die Asylbehörde ist dafür verantwortlich, in Zusammenarbeit mit den Kinderschutzbehörden ein gefährdetes Kind zu identifizieren, aber auch, die Mitwirkung eines spezialisierten Akteurs sicherzustellen. Daneben sollten die Asylbehörden die Risikoindikatoren und die Erfahrungen von Kindern als Elemente untersuchen, die zum Inhalt eines Asylantrags beitragen (z. B. kinderspezifische Verfolgung, siehe die Bewertung des Antrags des Kindes weiter oben).


Kinder in Begleitung ihrer Eltern


(73) UNHCR, Conclusion on Children at Risk No. 107, A/AC.96/10485, Oktober 2007.

**Beispiel aus der Praxis**

DK empfiehlt, dass die Asylbehörden sehr vorsichtig sein sollten, wenn sie die Erklärungen eines Kindes im Fall der Eltern verwenden, sofern sich diese negativ auf deren Fall auswirken, insbesondere wenn sie Gefahr laufen, das Kind in eine Situation zu versetzen, in der es unter Repressalien von Seiten der Eltern zu leiden hat.

Die dänischen Behörden sind jedoch der Ansicht, dass die eigenen Aussagen des Kindes – je nach Alter und Reife des Kindes sowie nach den Umständen, unter denen die Aussagen gemacht wurden – in dessen eigenem Fall verwendet werden können.

Insgesamt sollte die nationale Asylbehörde, wenn sie mit einem solchen Fall befasst ist, dafür sorgen, dass das Kind nicht in eine Situation gerät, die ihm schaden könnte. Je nach den Umständen sind vertrauliche Informationen den Eltern nicht ohne Zustimmung des Kindes zur Verfügung zu stellen. Gibt es Hinweise auf Missbrauch, Vernachlässigung und/oder Ausbeutung, hat der zuständige Mitarbeiter dafür zu sorgen, dass die einschlägigen Behörden entsprechend informiert werden und dass das Kind Unterstützung und Betreuung erhält.

**Getrennte Kinder**


**Verheiratete Kinder**


(**) FRA, Vormundschaft für Kinder, die nicht unter elterlicher Sorge stehen – Handbuch zur Stärkung der Vormundschaftsregelungen im Hinblick auf die besonderen Bedürfnisse von Kindern, die Opfer von Menschenhandel sind, Oktober 2015.
Schwangerschaft und bei der Geburt gefährliche Komplikationen. Sowohl verheiratete Mädchen als auch Jungen können durch die Ansteckung mit sexuell übertragbaren Krankheiten, einschließlich HIV, gefährdet sein, und sie können mit Gewalt in der Partnerschaft konfrontiert sein.

Der KRK-Ausschuss empfiehlt, das Mindestalter für die Eheschließung mit und ohne Zustimmung der Eltern auf 18 Jahre für Mädchen und Jungen festzulegen (76).

Der Europarat fordert seine Mitgliedstaaten auf, „das gesetzliche Mindestalter für die Eheschließung von Frauen und Männern auf 18 Jahre festzulegen“, und drängt sie weiterhin, „die Anerkennung von Zwangsehen und Kinderehen, die im Ausland geschlossen wurden, zu unterlassen, es sei denn, die Anerkennung läge im besten Interesse der Opfer im Hinblick auf die Auswirkungen der Ehe, insbesondere im Hinblick auf die Sicherung von Rechten, die sie sonst nicht in Anspruch nehmen könnten“ (77).


Die asylrechtliche Definition eines unbegleiteten Kindes schließt verheiratete Kinder nicht ausdrücklich aus (80). Daher sollte das verheiratete Kind als unbegleitet gelten und in den Genuss der besonderen Verfahrensgarantien für unbegleitete Kinder im Rahmen der VRL (Neufassung) kommen, sofern nicht das Recht oder die Praxis des betreffenden EU-Staates die Ehe anerkennt oder das Kind von Eltern/Erziehungsberechtigten begleitet wird. In Mitgliedstaaten, in denen das Schutzalter der Regelung im Herkunftsland, nicht aber der im Mitgliedstaat selbst entspricht, sollten besondere Vorkehrungen getroffen werden.


Bei der vorrangigen Berücksichtigung des Wohls (81) eines verheirateten Kindes im Asylverfahren muss die Beziehung zwischen Kind und Ehepartner sorgfältig geprüft werden, einschließlich der Anhörung des Kindes in Bezug auf die Art der Ehe und die gewünschte Art ihrer Fortführung, und ob es beim Ehepartner bleiben oder getrennt werden möchte.


(78) FRA, Mapping minimum age requirements with respect to the rights of the child in the EU: Marriage with consent of a public authority and/or public figure, 2017.
(80) Artikel 2 Buchstabe I der VRL (Neufassung).
(81) Weitere Informationen über das Mindestalter für verheiratete Kinder und über die Art und Weise, in der die Rechtsvorschriften der Mitgliedstaaten dieses regeln, siehe FRA, Mapping minimum age requirements with respect to the rights of the child in the EU: Marriage with consent of a public authority and/or public figure, 2017.
Wichtig ist es, zu prüfen, ob das Paar Kinder hat, und wenn ja, ob das Recht auf Einheit der Familie besteht und ob es für diese Kinder zusätzliche Schutzinteressen geben kann. Auch das Wohl des Kindes eines verheirateten Kindes sollte getrennt bewertet werden.


Die oben genannten Probleme können die Aufnahmeregelungen und die Aufnahme- und Unterbringungsstandards betreffen. Dies fällt jedoch nicht in den Bereich dieses Praxisleitfadens (82).

**Opfer von Kinderhandel**


Ein Teilabschnitt zum Menschenhandel ist Bestandteil eines Moduls im EASO-Ausbildungslehrplan zu Geschlecht, sexueller Orientierung und Geschlechtsidentität.


(86) Arbeitsdokument der Kommissionsdienststellen, **Begleitdokument zum Fortschrittsbericht**, SWD(2016) 159 Final.


Insbesondere sollten alle Hinweise, dass das Kind Opfer von Menschenhandel war oder in Zukunft dadurch gefährdet ist, sowie alle anhaltenden Kontakte zu Menschenhändlernetzen, anderen kriminellen Netzen oder Personen, die das Kind missbraucht haben, dokumentiert werden. Dies gilt unabhängig davon, ob es sich um Vorfälle im Herkunftsland oder auf Reisen in Transitländern handelt. Erforderlichenfalls sollten Folgemaßnahmen ergriffen werden.

Opfer von Kinderhandel dürfen nicht als Kriminelle wahrgenommen oder behandelt werden. Schutz, Unterstützung und Abhilfe müssen angemessene Priorität erhalten. Geschlechtsspezifische Risiken, Schwangerschaft und andere Formen der Schutzbedürftigkeit sollten im Rahmen ihres Schutzes ebenfalls berücksichtigt werden. Das Verbrechen des Menschenhandels weist eine ausgeprägte geschlechtsspezifische Dimension auf, wobei der Menschenhandel zum Zwecke der sexuellen Ausbeutung die vorherrschende Form ist und seine Opfer überwiegend Frauen und Mädchen sind (*89*).

**Sonstige Arten der Schutzbedürftigkeitsbeurteilung**

Häufig werden Schutzbedürftigkeitsbeurteilungen durchgeführt, um besondere Verfahrens- oder Aufnahmegarantien anzuwenden oder das geeignetste Verfahren für das Kind einzuleiten (*89*). Ist dies der Fall, sollten die Ergebnisse in die Analyse einbezogen und bei der Abwägung der für das Kindeswohl relevanten Elemente angemessen gewichtet werden.


**EASO-Instrument für die Ermittlung von Menschen mit besonderen Bedürfnissen (IPSN)**


(*88*) Der nationale Verweisungsmechanismus ist ein Verfahren zur Identifizierung und Unterstützung der Opfer, das es den an der Bekämpfung des Menschenhandels beteiligten Stellen erleichtern soll, zusammenzuarbeiten, und das den Informationsaustausch zwischen der Polizei, der Grenzpolizei, den für Asylfragen zuständigen Mitarbeiter, anderen zuständigen Behörden und Nichtregierungsorganisationen über potenzielle Opfer und die Bereitstellung von Unterstützung ermöglicht.


(*88*) Z. B. zwecks Befreiung von Grenz- oder beschleunigten Verfahren gemäß VRL. Die VRL schreibt vor, dass bei unbegleiteten Kindern und anderen schutzbedürftigen Personen keine besonderen Verfahren anzuwenden sind, es sei denn, die Mitgliedstaaten können dafür sorgen, dass ihnen die zusätzlichen Garantien gewährt werden, die für diese Verfahren erforderlich sind.
Das IPSN-Tool ist ein intuitiv bedienbares Instrument für die Praxis, das bei einer zeitnahen und kontinuierlichen Ermittlung individueller besonderer Bedürfnisse helfen soll, ohne dass besondere Fachkenntnisse vorhanden sein müssen. Es arbeitet mit einer Reihe grob umrissener Indikatoren für die verschiedenen Kategorien von Personen mit besonderen Bedürfnissen.

Sobald der Nutzer die relevanten Informationen bereitgestellt hat, kann er einen Bericht mit einer Auswahl verschiedener Elemente ausdrucken oder speichern. Dieser Bericht kann, bevor er gespeichert und/oder ausgedruckt wird, noch weiter auf die Gegebenheiten des jeweiligen Einzelfalls zugeschnitten werden.

Die Integration des IPSN-Tools in einen nationalen Mechanismus, der den Normen dieses Praxisleitfadens entspricht, wird als bewährte Vorgehensweise empfohlen.

Das Tool ist abrufbar unter ipsn.easo.europa.eu.
**Anhang I – Fragebogen zum Kindeswohl**


Wurde eine Garantie nicht gewährt oder wurden die erforderlichen Informationen nicht erhoben, so ist anzugeben, warum dies nicht möglich war. Dieser Fragebogen/Diese Prüfliste soll als Leitfaden dienen und zur Sicherstellung beitragen, dass die wichtigsten Informationen gesammelt und dokumentiert wurden und dass die Schutzmechanismen bestehen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fragebogen/Prüfliste zum Kindeswohl</th>
<th>JA</th>
<th>NEIN</th>
<th>ANMERKUNGEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Fragebogen/Prüfliste zu den Garantien (als Teil der Akte)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>In der Akte: Hinzufügen, wer Informationen zum Kindeswohl geliefert hat (Vormund, Erzieher/Leser, Pflegeeltern, Psychologe der Aufnahmeeinrichtung usw.).</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Die Sicherheit des Kindes wurde während des gesamten Verfahrens gewährleistet.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Das Kindeswohl wurde vor dem Asylverfahren von geschulten Mitarbeitern der Kinderschutzbehörde/Sozialarbeitern bewertet. An der Bewertung beteiligte Akteure (Drop-down-Liste, wenn in einer elektronischen Datenbank verfügbar).</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Die Prüfung des Antrags des Kindes wurde/wird vorrangig behandelt oder in seiner Dauer angepasst.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Das Kind wurde vom Grenz- und beschleunigten Verfahren befreit, wenn dies wichtig war.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dem Kind wurden angemessene Ruhe- und Erholungszeiten eingeräumt.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ein unabhänfiger und qualifizierter Vormund/Vertreter wurde so früh wie möglich/von Anfang an bestellt, wurde an allen Verfahrensphasen beteiligt (d. h. hinzugezogen) und hat zum Verfahren Stellung genommen.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Der Vormund/Vertreter des Kindes war/ist bei jedem Gespräch mit dem Kind anwesend.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dem Kind wurde Rechtsberatung erteilt, und der Rechtsbeistand war/ist bei jedem Gespräch mit dem Kind anwesend.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Während des gesamten Verfahrens ist ein spezialisierter und/oder geschulte Dolmetscher zur Verfügung gestellt worden.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Das Kind wurde in altersgerechter Weise und Sprache angemessen informiert und versteht das Asylverfahren. Das Verständnis des Kindes wurde überprüft.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die Ansichten des Kindes wurden/werden gehört und bei allen im Verlauf des gesamten Asylverfahrens getroffenen Entscheidungen gemäß Alter und Reife berücksichtigt.


Die Auffassungen des Vormunds (und/oder der Eltern/ Familienangehörigen) wurden erfasst und der zuständigen Behörde zur Verfügung gestellt.

Die Vertraulichkeit des Verfahrens wurde gewahrt und dem Kind erläutert.

Die Begründung/Motivation/Rechtsauffassung, nach der dem Kindeswohl vorrangig Rechnung zu tragen ist, wurde dokumentiert.

Die besonderen Bedürfnisse und die Schutzbedürftigkeit des Kindes wurden so früh wie möglich ermittelt, und das Kind wurde an die zuständigen Behörden verwiesen, damit es entsprechende Hilfe und Unterstützung erhält.

Bei Bedarf wurde ein Fachmann hinzugezogen (Kinderpsychologe, Arzt, sonstige Sachverständige).

Personenbezogene Daten wurden erfasst und registriert (Staatsangehörigkeit, Geschlecht, Alter, ethnische Zugehörigkeit, Bildung, Sprache, Gesundheit, Familiengeschichte, Fingerabdrücke gemäß nationalem und EU-Recht).

Angaben zu möglichen Familienangehörigen (einschließlich erweiterter Familie) in anderen Mitgliedstaaten, im Herkunftsland oder in sonstigen Drittländern wurden erhoben und dokumentiert.

Der letzte bekannte Kontakt mit Familienangehörigen und deren Kontaktdaten sowie die Gründe für die Trennung von der Familie (falls zutreffend) wurden erfasst.

Verbindungen einschließlich sozialer Netzwerke und Verbindungen zur Gesellschaft wurden von der Kinderschutzbehörde/einem Sozialarbeiter erhoben.

Berichte von Fachleuten wurden wie erforderlich beigefügt (ärztliche Gutachten, Polizeiberichte usw.).

Erhobene Bedenken (darunter Missbrauch, Trauma, Gewalt, besondere Bedürfnisse/Schutzbedürftigkeit, medizinische Probleme usw.) wurden erfasst.

Bedenken, dass beim Kind ein hohes Risiko für Menschenhandel besteht, oder Hinweise darauf, dass das Kind Opfer von Menschenhandel ist, wurden erfasst.

Das Kind und der Vormund/Vertreter (wenn dies wichtig ist) erhalten eine schriftliche begründete Asylentscheidung (in der unter anderem dargelegt wird, wie das Kindeswohl vorrangig berücksichtigt wurde), die außerdem mündlich in einer altersgerechten Weise und in einer Sprache erläutert wird, die das Kind verstehen kann.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fragebogen/Prüfliste zum Kindeswohl</th>
<th>JA</th>
<th>NEIN</th>
<th>ANMERKUNGEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fragebogen/Prüfliste zu den Garantien (als Teil der Akte)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Die Ansichten des Kindes wurden/werden gehört und bei allen im Verlauf des gesamten Asylverfahrens getroffenen Entscheidungen gemäß Alter und Reife berücksichtigt.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Die Auffassungen des Vormunds (und/oder der Eltern/ Familienangehörigen) wurden erfasst und der zuständigen Behörde zur Verfügung gestellt.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Die Vertraulichkeit des Verfahrens wurde gewahrt und dem Kind erläutert.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Die Begründung/Motivation/Rechtsauffassung, nach der dem Kindeswohl vorrangig Rechnung zu tragen ist, wurde dokumentiert.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Die besonderen Bedürfnisse und die Schutzbedürftigkeit des Kindes wurden so früh wie möglich ermittelt, und das Kind wurde an die zuständigen Behörden verwiesen, damit es entsprechende Hilfe und Unterstützung erhält.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bei Bedarf wurde ein Fachmann hinzugezogen (Kinderpsychologe, Arzt, sonstige Sachverständige).</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zu erfassende und zu dokumentierende Informationen (bei Gesprächen)</td>
<td>JA</td>
<td>NEIN</td>
<td>ANMERKUNGEN</td>
</tr>
<tr>
<td>Personenbezogene Daten wurden erfasst und registriert (Staatsangehörigkeit, Geschlecht, Alter, ethnische Zugehörigkeit, Bildung, Sprache, Gesundheit, Familiengeschichte, Fingerabdrücke gemäß nationalem und EU-Recht).</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Angaben zu möglichen Familienangehörigen (einschließlich erweiterter Familie) in anderen Mitgliedstaaten, im Herkunftsland oder in sonstigen Drittländern wurden erhoben und dokumentiert.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Der letzte bekannte Kontakt mit Familienangehörigen und deren Kontaktdaten sowie die Gründe für die Trennung von der Familie (falls zutreffend) wurden erfasst.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Verbindungen einschließlich sozialer Netzwerke und Verbindungen zur Gesellschaft wurden von der Kinderschutzbehörde/einem Sozialarbeiter erhoben.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Berichte von Fachleuten wurden wie erforderlich beigefügt (ärztliche Gutachten, Polizeiberichte usw.).</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhobene Bedenken (darunter Missbrauch, Trauma, Gewalt, besondere Bedürfnisse/Schutzbedürftigkeit, medizinische Probleme usw.) wurden erfasst.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bedenken, dass beim Kind ein hohes Risiko für Menschenhandel besteht, oder Hinweise darauf, dass das Kind Opfer von Menschenhandel ist, wurden erfasst.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Das Kind und der Vormund/Vertreter (wenn dies wichtig ist) erhalten eine schriftliche begründete Asylentscheidung (in der unter anderem dargelegt wird, wie das Kindeswohl vorrangig berücksichtigt wurde), die außerdem mündlich in einer altersgerechten Weise und in einer Sprache erläutert wird, die das Kind verstehen kann.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Anhang II – Strategiepapiere und Leitlinien

Dieser Anhang wendet sich an die Praktiker des Asylverfahrens und soll Verweise auf einschlägige Veröffentlichungen und Leitfäden zur Wahrnehmung des Kindeswohls bereitstellen. Obwohl alle Anstrengungen unternommen wurden, ein umfassendes Verzeichnis der Veröffentlichungen und Strategiepapiere zum Thema zusammenzustellen, sollte die nachstehende Auflistung nicht als erschöpfend betrachtet werden.


EASO, EASO-Praxisleitfaden für die Altersbestimmung, 2018.


EASO, Practical Guide on Age Assessment Practice (EASO-Praxisleitfaden für die Altersbestimmung), (2018)


FRA-Handbuch, Guardianship for children deprived of parental care – A handbook to reinforce guardianship systems to cater for the specific needs of child victims of trafficking (Vormundschaft für Kinder, die nicht unter elterlicher Sorge stehen: Handbuch zur Verbesserung von Vormundschaftssystemen, damit diese den speziellen Bedürfnissen von Kindern, die Opfer von Menschenhandel wurden, besser gerecht werden), 2014.


UNHCR, Guidelines on Determining the Best Interests of the Child (Leitlinien für die Ermittlung des Kindeswohls), 2008.

UNHCR, Considering the Best Interests of a Child within a Family Seeking Asylum (Berücksichtigung des Kindeswohls in einer Asyl suchenden Familie), 2013.


UNHCR, Guidelines on International Protection No. 8: Child Asylum Claims under Articles 1(A)2 and 1(F) of the [1951 GRC] (Leitlinien zum internationalen Schutz Nr. 8: Asylanträge von Kindern gemäß Artikel 1 Abschnitt A Nummer 2 und Artikel 1 Abschnitt F der GFK von 1951), 2009.


**Anhang III – Rechtsrahmen**

Dieser Anhang enthält die wichtigsten Bestimmungen zum Thema Kindeswohl aus internationalen und europäischen Rechtsinstrumenten. Der Inhalt sollte jedoch nicht als erschöpfend betrachtet werden. Er enthält außerdem Verweise auf nicht rechtsverbindliche Instrumente, die für die Zwecke dieses Praxisleitfadens von Bedeutung sind (92).

---

### Internationale Rechtsvorschriften

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rechtsvorschrift</th>
<th>Einschlägiger Artikel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Familie</td>
<td>Präambel</td>
</tr>
<tr>
<td>Kind</td>
<td>Artikel 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Nichtdiskriminierung</td>
<td>Artikel 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Wohl des Kindes</td>
<td>Artikel 3 Absatz 1, Artikel 9 Absatz 3, Artikel 18 Absatz 1, Artikel 20</td>
</tr>
<tr>
<td>Eintragung, Name, Staatsangehörigkeit und Betreuung durch die Eltern</td>
<td>Artikel 7</td>
</tr>
<tr>
<td>Achtung der Identität und der Familienbeziehungen</td>
<td>Artikel 8</td>
</tr>
<tr>
<td>Recht auf persönliche Beziehungen und Kontakt</td>
<td>Artikel 9</td>
</tr>
<tr>
<td>Wiederherstellung familiärer Bindungen</td>
<td>Artikel 10 und Artikel 22 Absatz 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Achtung vor den Ansichten des Kindes; Recht, gehört zu werden</td>
<td>Artikel 12</td>
</tr>
<tr>
<td>Betreuung und Unterbringung</td>
<td>Artikel 20</td>
</tr>
<tr>
<td>Flüchtlingskinder und Suche nach Familienangehörigen</td>
<td>Artikel 22</td>
</tr>
<tr>
<td>Flüchtlinge</td>
<td>Letter B(2) of the No 2545 Final Act of the UN Conference of Plenipotentiaries on the status of refugees and stateless persons (Schreiben B(2) von Nr. 2545, Schlussakte der UN-Konferenz der Bevollmächtigten über die Rechtsstellung der Flüchtlinge und Staatenlosen)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

### EU-Rechtsvorschriften

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rechtvorschrift</th>
<th>Einschlägiger Artikel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Vertrag über die Europäische Union</strong></td>
<td>Artikel 3 Absatz 5</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Charta der Grundrechte der Europäischen Union</strong></td>
<td>Artikel 18</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schengener Grenzkodex (Verordnung (EG) Nr. 562/2006)</strong></td>
<td>Artikel 24</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Verordnung (EU) 2016/399 (Kodifizierter Text)</strong></td>
<td>Artikel 19, Artikel 20 Absatz 1 Buchstabe f, Anhang VII Ziffer 6</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Familienzusammenführungsrichtlinie (2003/86/EG)</strong></td>
<td>Artikel 2 Buchstabe f</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 2 Buchstabe d</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 4 Absatz 10</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Richtlinie über die Erteilung von Aufenthaltstiteln für Opfer des Menschenhandels (Richtlinie 2004/81/EG)</strong></td>
<td>Artikel 2 Buchstabe f</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 10 Buchstabe a</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 10 Buchstabe c</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 10 Buchstabe c</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Richtlinie zur Bekämpfung des Menschenhandels (2011/36/EU)</strong></td>
<td>Erwägungsgrund 23</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 2 Absatz 6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 2 Absatz 2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Erwägungsgründe 8, 22 und 23, Artikel 13, Artikel 16 Absatz 2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 16</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Qualifikationsrichtlinie (Richtlinie 2011/95/EU) (Neufassung)</strong></td>
<td>Erwägungsgründe 19, 27 und 38, Artikel 20 Absatz 5, Artikel 31 Absätze 4 und 5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 22 und Artikel 31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 23</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 31 Absatz 5</td>
</tr>
<tr>
<td>Rechtsvorschrift</td>
<td>Einschlägiger Artikel</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Asylverfahrensrichtlinie (Richtlinie 2013/32/EU (Neufassung))</td>
<td>Minderjähriger: Artikel 2 Buchstabe l</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Unbegleiteter Minderjähriger: Artikel 2 Buchstabe m</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vertreter: Artikel 2 Buchstabe n und Artikel 25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wohl des Kindes: Erwägungsgrund 33, Artikel 2 Buchstabe n, Artikel 25 Absatz 1 Buchstabe a, Artikel 25 Absatz 6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Recht auf Information: Artikel 25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sonstige: Artikel 14 Absatz 1, Artikel 24 und 25 ganz</td>
</tr>
<tr>
<td>Aufnahmerichtlinie (2013/33/EU) (Neufassung)</td>
<td>Minderjähriger: Artikel 2 Buchstabe d</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Unbegleiteter Minderjähriger: Artikel 2 Buchstabe e</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Familienangehörige: Artikel 2 Buchstabe c</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vertreter: Artikel 2 Buchstabe j</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wohl des Kindes und Einheit der Familie: Erwägungsgrund 9, Artikel 12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wohl des Kindes: Erwägungsgrund 22, Artikel 2 Buchstabe j, Artikel 11 Absatz 2, Artikel 23, Artikel 24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Schutzbürtige Personen: Artikel 21, Artikel 22</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dokumentation: Artikel 6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Suche nach Familienangehörigen: Artikel 24 Absatz 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Eurodac-Verordnung (Verordnung (EU) Nr. 603/2013) (Neufassung)</td>
<td>Wohl des Kindes: Erwägungsgrund 35</td>
</tr>
<tr>
<td>Dublin-Verordnung (Verordnung (EU) Nr. 604/2013) (Neufassung)</td>
<td>Minderjähriger: Artikel 2 Absatz i</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Unbegleiteter Minderjähriger: Artikel 2 Buchstabe j</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Familienangehörige: Artikel 2 Buchstabe g</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verwandter: Artikel 2 Buchstabe h</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vertreter: Artikel 2 Buchstabe k</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wohl des Kindes und Einheit der Familie: Erwägungsgrund 16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wohl des Kindes: Erwägungsgründe 13, 24 und 35, Artikel 2 Buchstabe k, Artikel 6 und 8, Artikel 20 Absatz 3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Recht auf Information: Erwägungsgrund 4 und Anhang XI Durchführungsverordnung (EU) Nr. 118/2014</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ermittlung von Familienangehörigen und Verwandten: Erwägungsgrund 35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Suche nach Familienangehörigen, Ermittlung von Familienangehörigen und Verwandten: Artikel 6 Absatz 4 Artikel 8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Austausch von Informationen über das Kind: Anhang VII Durchführungsverordnung (EU) Nr. 118/2014</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Austausch von Informationen über die Familie: Anhang VIII Durchführungsverordnung (EU) Nr. 118/2014</td>
</tr>
<tr>
<td>Rechtsvorschrift</td>
<td>Einschlägiger Artikel</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>-----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Durchführungsverordnung (EU) Nr. 118/2014</td>
<td>Artikel 1 Absatz 7, Anhang II LITE A(I), LITE B(I)</td>
</tr>
<tr>
<td>Suchen nach Familienangehörigen, Ermittlung von Familienangehörigen und Verwandten</td>
<td>Anhang VII</td>
</tr>
<tr>
<td>Austausch von Informationen über das Kind</td>
<td>Anhang VIII</td>
</tr>
<tr>
<td>Austausch von Informationen über die Familie</td>
<td>Anhang XI</td>
</tr>
<tr>
<td>Informationen für unbegleitete Kinder über das Dublin-Verfahren</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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